

Abraham fue un personaje histórico

1. La investigación arqueológica es una ayuda importante para comprender la cultura y expresiones de los antiguos.

A medida que se ha acumulado evidencia respecto a los imperios antiguos y las culturas del Oriente y particularmente del Cercano Oriente (extendiéndose sobre ese segmento que ha llegado a conocerse como el Fértil Creciente), los hombres han empezado a darse cuenta que los relatos del Génesis no son fantásticos. William F. Albright, uno de los más importantes eruditos de la Biblia y arqueólogo de nuestro tiempo, tiene lo siguiente que decir al respecto:

"... Hasta hace poco era la moda entre los historiadores bíblicos el considerar las leyendas patriarcales del Génesis como creaciones artificiales de los escribas israelitas de la Monarquía dividida o cuentos dichos por rapsodistas imaginativos alrededor de las fogatas de los campamentos israelitas durante los siglos que siguieron a la ocupación de su país. Nombres eminentes entre los eruditos pueden citarse, que consideran cada ítem del Génesis 11-50 (desde Abraham hasta Moisés) como la reflexión de una invención posterior, o al menos como una retro proyección de eventos y condiciones bajo la Monarquía al pasado remoto, acerca de lo cual nada se sabía realmente por los escritores de un tiempo posterior.

Los descubrimientos arqueológicos desde 1925 han cambiado todo esto. Fuera de unos pocos obcecados de entre los antiguos eruditos, no hay casi uno solo de entre los historiadores bíblicos que no se haya impresionado por la rápida acumulación de información que apoya la historicidad substancial de la tradición patriarcal" (W. F. Albright, "El período bíblico desde Abraham hasta Ezra", págs. 1-2".

Los Santos de los Últimos Días pueden señalar una fecha de más de cien años antes a la mencionada por Albright cuando José Smith, bajo la dirección de un ángel, hizo uno de los más importantes descubrimientos arqueológicos de este último milenio, desenterrando las planchas de oro de Mormón que yacían enterradas en una colina en el estado de Nueva York. Estas planchas, vistas y atestiguadas por otros once hombres fuera de José Smith antes de ser entregadas a la custodia del ángel Moroni, dieron muy buena razón para aceptar la validez de la existencia de Abraham. El Libro de Mormón, traducido de las planchas, da su testimonio divino al hecho de que el antiguo patriarca de los hebreos era en verdad un personaje histórico.

2. La vida de Abraham debe ser estudiada en el contexto de su propia época. El texto provee indicios para la interpretación, pero la interpretación debe armonizar con lo que se sabe de la cultura antigua y su época.

Aún cuando no se puede asignar una fecha determinada a Abraham, los detalles, en lo que respecta a su vida y época, encaja casi perfectamente con las condiciones que se sabe existían al comienzo del segundo milenio antes de Cristo. El profesor John Bright,

un conservador moderado en el campo de estudios del Antiguo Testamento y un prominente alumno de William F. Albright, dice:

"... es ahora evidente que el modo de vida de los patriarcas y la naturaleza de sus peregrinaciones como son descritas en el Génesis, encajan perfectamente en el medio ambiente cultural y político de los comienzos del segundo milenio.

"Se muestra a los patriarcas como semi-nómades viviendo en tiendas, vagando por la Palestina y sus tierras circundantes en busca de las estaciones que favorecieran los pastos necesarios para sus rebaños, y en ocasiones, haciendo viajes más largos a Mesopotamia y Egipto. No eran beduinos realmente pues nunca se internaron mucho en los desiertos. Por otra parte, no se establecían en pueblos (excepto por Lot), ni cultivaban, a menos que en forma limitada (esto es, [Génesis 26:12](#)); no poseían ninguna tierra excepto por modestos trozos de tierra para sepultar a sus muertos (capítulos [23](#); [33:19](#); [50:5](#)). En otras palabras, no muestra a los patriarcas como nómades camelleros en ningún caso, sino que como nómades de burros, que limitaba a sus viajes a la tierra establecida y sus bordes. Las pocas referencias de camellos (esto es, capítulos [12:16](#); [24](#)) parecen ser toques anacrónicos introducidos para hacer las historias más vividas a los que habrían de escucharlas posteriormente; nómades que usaran camellos no aparecen en la historia del Génesis.

"Así es como debe ser. Aún cuando el camello era conocido, por supuesto desde tiempos más antiguos, y casos aislados de su domesticación pueden haber ocurrido en cualquier periodo, la domesticación efectiva y en gran escala del animal parece que ocurrió entre los siglos XV y XII en el interior de Arabia...

"Nómades camelleros no aparecen en la Biblia hasta los días de Gedeón (Jueces, capítulos 6 al 8). Es por lo tanto, erróneo considerar a los patriarcas como nómades del desierto como los de tiempos posteriores y de hoy en día. Más bien, eran criadores de ganado semi-nómades tales como los que conocemos del Cuento de Sinuhe (siglo XII) o los textos Mari, donde no hay mención de camellos, y donde los tratados eran a menudo sellados matando un asno. Su aparición fue probablemente parecida a la de esos semi-nómades, ataviados con ropajes multicolores, caminando a pie con sus bienes y niños montados en los asnos, así les vemos retratados en la muralla de la tumba del siglo XIX en Beni-Hasan en Egipto.

Los peregrinajes de los patriarcas, también encajan bien con la situación de comienzos del segundo milenio. Hay por supuesto, algunos anacronismos: por ejemplo, la mención de Dan en [Génesis 14:14](#) ([Jueces 18:29](#)) y de los Filistinos en [Génesis 21:32-34](#); [26](#) (los Filistinos llegaron un poco después de la conquista israelita). Uno podría esperar que las historias que han sido pasadas por siglos, estarían adornadas con toques modernizantes en el curso de los tiempos. No obstante, el cuadro total sigue siendo auténtico. La facilidad con que los patriarcas se pasean desde Mesopotamia hasta Palestina y regresan está de acuerdo con la situación descrita por los textos Mari, que muestran que el intercambio, no obstruido por ninguna barrera real, era posible en todas las partes del Fértil Creciente. Los peregrinajes de los patriarcas encajan perfectamente con la situación de los textos de la Excecración, cuando la tierra, sostenida débilmente o casi nada por Egipto, estaba en camino de recibir una nueva

población. El cuadro de Beni-Hasan ilustra la facilidad con que los grupos podrían moverse desde el Asia hasta Egipto, y la historia de Sinuhe muestra la facilidad de las comunicaciones entre Egipto y Palestina-Siria (John Bright, de Una historia de Israel, págs. 72-73).

El significado de estas cosas, es que puesto que se conoce tanto en lo relativo a la cultura contemporánea de Abraham, debemos usar este conocimiento para ayudarnos a estudiar el texto de Abraham. Por ejemplo, este texto ha sido usado para discutir la dignidad y postulación al sacerdocio. Sería bueno, entonces, tratar de entender lo mejor que podamos lo que Abraham quiso decir al discutir el asunto del sacerdocio cuando se refirió al "orden de los padres" y el "gobierno... que era patriarcal".

3. Abraham fue una personalidad histórica y se acomoda bien al ambiente descrito por las escrituras, en lo que respecta a lo que ahora sabemos de los descubrimientos arqueológicos. Es importante estudiar a Abraham en el contexto de su propia cultura y situación histórica. Es posible que Abraham haya sido un joven cuando su Padre conspiró con el sacerdote egipcio para ofrecerle como sacrificio.

Abraham halló una nueva residencia y aprendió grandes principios. También recibió el sacerdocio. El registro de Abraham fue escrito en retrospectiva e incluyó una descripción o explicación de la preocupación de faraón con el sacerdocio.

Del texto del libro de Abraham es imposible determinar exactamente qué edad tenía Abraham cuando su padre conspiró con el sacerdote de Elkenah para ofrecerle en un sacrificio humano. No parece razonable creer que era un hombre crecido, más al mismo tiempo debe haber sido lo suficientemente grande como para haber estado tratando de apartar a su padre de la idolatría ([Abraham 1:5](#)). Escrituras apócrifas tales como las que el Dr. Hugh Nibley ha empleado en sus series de artículos sobre "Una nueva mirada a la Perla de Gran Precio", esto es, el Génesis Apócrifo, el Libro de los Jubileos, el Libro de Jasher, así como tratamientos de escrituras tales como las de H. Schutzinger: "Ursprung des Abraham" ("Origen de Abraham"), las Leyendas de Nimrod, y de Ginzberg: Leyendas de los Judíos, etc., coinciden con la idea de que Abraham era bastante joven cuando debió salir de su hogar para escapar de ser asesinado. Muy pertinente es la teoría de que Noé también entra en estos relatos como el que enseña a Abraham las cosas pertinentes a la justicia. El profeta José Smith registra en su diario un comentario (citando de los papiros de Abraham) que parecen verificar el hecho aparente de que Abraham tenía una estrecha relación con los patriarcas justos que aún se aferraban a la verdadera religión:

"Abraham le dice a Melquisedec, creo todo lo que tú me has enseñando concerniente al sacerdocio y a la venida del Hijo del Hombre; de modo que Melquisedec ordenó a Abraham y le envió. Abraham regocijó, diciendo, ahora tengo un sacerdocio".

El Libro de Jasher da el siguiente testimonio similar:

"Y el Señor estaba con Abram en la caverna y él creció, y Abram estuvo en la caverna por diez años, y el rey y su príncipe, adivinos y sabios, pensándose que el rey había matado a Abram.

"Y Haran, el hijo de Terah, el hermano mayor de Abram, tomo una esposa en esos días.

"Haran tenía treinta y nueve años cuando la tomó; y la esposa de Haran concibió y tuvo un hijo, y él le llamó Lot.

"Y concibió nuevamente y tuvo una hija, y ella le llamó Milca; y concibió nuevamente y tuvo una hija y ella la llamó Sarai.

"Haran tenía cuarenta y dos años cuando engendró a Sarai, lo que ocurrió en el décimo año de vida de Abram; y en esos días Abram y su madre y su nodriza salieron de la caverna, puesto que el rey y sus súbditos habían olvidado el caso de Abram.

"Y cuando Abram salió de la caverna, fue donde Noé y su hijo Sem, y se quedó con ellos para recibir instrucción del Señor y sus vías, y nadie sabía dónde estaba Abram, y Abram sirvió a Noé y a su hijo Sem por un largo tiempo.

"Y Abram estuvo en la casa de Noé por treinta y nueve años, y Abram conocía al Señor de la edad de tres años, y el caminó en las vías del Señor hasta el día de su muerte, como Noé y su hijo Sem le habían enseñado; y todos los hijos de la tierra en esos días habían transgredido en gran manera contra el Señor, y se rebelaron en su contra y sirvieron otros dioses, y olvidaron al Señor que les había creado en la tierra; y los habitantes de la tierra, en ese tiempo, se hicieron cada uno su dios; dioses de madera y piedra que no podían ni hablar, escuchar ni librar, y los hijos de los hombres les servían y llegaron a ser sus dioses.

"Y el rey y todos sus siervos y Terah con toda su casa eran entonces los primeros de entre aquellos que servían a los dioses de madera y piedra (El Libro de Jasher 8:36; 9:1-7).

Aún cuando hay discrepancias obvias en este relato del que se halla en el Libro de Abraham, es no obstante de importancia notar las similitudes y recordar que este trabajo es un libro apócrifo. Continuando con el relato de Jasher uno lee que Terah está realmente conspirando con el rey Nimrod para matar a Abraham por destruir los ídolos de su padre.

¿Quién fue Melquisedec? El nombre significa "Rey de Justicia", y parece, por lo tanto, no ser un nombre dado, sino que un título alcanzado luego de probarse en el trono. El Libro de Mormón da un indicio respecto a la probable identidad de Melquisedec:

"Pues bien, este Melquisedec era rey de la tierra de Salem; y su pueblo había aumentado en la iniquidad y abominaciones; sí, se habían extraviado todos; se habían entregado a todo género de iniquidades;

"pero Melquisedec, habiendo ejercido una fe poderosa, y recibido el oficio del sumo sacerdocio según el santo orden de Dios, predicó el arrepentimiento a su pueblo. Y he aquí, se arrepintieron; y Melquisedec estableció la paz en la tierra durante sus días; por tanto, fue llamado el príncipe de paz, pues era rey de Salem; y reinó bajo su padre" ([Alma 13:17-18](#)).

Si Sem y Melquisedec fueran la misma persona, como algunos han conjeturado, este pasaje coincidiría con el relato de Jasher que muestra a Sem así también como a Noé enseñando a Abram.

4. Hay grandes promesas inherentes en el evangelio; pero a menos que los principios de verdad sean vividos, esas promesas puede que nunca sean cumplidas.

5. El Libro de Abraham claramente demuestra que el concepto bíblico antiguo de Dios está íntimamente conectado con el hombre y la historia y que se puede ver su mano en todo lo que ocurre.

6. Fondo histórico:

La primera verdadera dinastía que existió en Mesopotamia parece haber sido establecida por Sargón, una figura cuyos orígenes están investidos de mito. Este gran personaje fundó el imperio de Akkad (2360-2180 años a. C.). El florecimiento clásico de Egipto había sido iniciado con anterioridad bajo la Tercera Dinastía (2600 años a. C.). La religión de Akkad consistía en un panteón de deidades locales mayores y menores, esto es, adscritas a localidades geográficas específicas tales como los dioses de una ciudad o comunidad. En Egipto, por otra parte, el faraón era el dios Horus visible entre su pueblo. Los años 2500 al 2300 a. C. vieron el origen de los textos religiosos más antiguos que se conoce han salido de Egipto, los Textos de las Pirámides, que finalmente llegaron a ser los Libros de los Muertos. Estos consistían en brujos y encantamientos diseñados para asegurar un viaje seguro al faraón al mundo de los dioses. La relación de estos textos con el Libro de Abraham será considerada posteriormente.

El poder de Akkad disminuyó rápidamente y luego del año 2200 a. C. terminó por la conquista de un pueblo bárbaro llamado el pueblo Guti. Uno no puede evitar preguntarse si los Guti representaron la amenaza los constructores del Ziggurat o la Torre de Babel de que se habla en las escrituras. La gente de Babel había dicho:

"... Vengamos, construyamos una ciudad, y una torre con su cima en los cielos, y hagámonos un nombre para nosotros, a menos que seamos esparcidos sobre la faz de toda la tierra" (Génesis 11:4 Versión Inspirada).

Los Guti, destruyendo el poder de Akkad, prepararon el camino para el renacimiento de la cultura Sumeria (semítica), que floreció bajo la Tercera Dinastía de Ur (Ur III 2060-1950 a. C.). Bajo los reyes de Ur III, la cultura Sumeria floreció. El fundador, Ur-nammu,

es de nota por sus muchas construcciones y actividad literaria. Sobre todo, sin embargo, es conocido por su código de leyes, la más antigua conocida hasta la fecha.

Alrededor del siglo XXII a. C., aproximadamente mientras los Guti destruían el poder de Akkad, Egipto entró en un período de desorden y depresión conocido como el Primer Intermedio. Hubo desunión interna, y había faraones rivales reclamando el trono. En la mitad del siglo XXI, aproximadamente mientras la cultura Sumeria revivía bajo los reyes de Ur, una familia de Tebas (la Onceava Dinastía), fue capaz de unificar el país de Egipto y terminar el caos. Al iniciarse el segundo milenio, Egipto entró en su segundo período de prosperidad y estabilidad bajo los faraones del Reino Medio.

En Palestina, al finalizar el tercer milenio (aproximadamente entre los siglos XXIII al XXII), un colapso mayor ocurrió bajo las manos de los elementos semi-nómades que estaban presionando la tierra. Estos recién llegados trajeron un nuevo elemento la población de Palestina. Sus nombres, tales como son conocidos por registros contemporáneos, sugieren que eran una rama de un pueblo llamado los Amoritas, un elemento semita del noroeste que presionaba en todas las partes de la Fértil Creciente al tiempo. Es muy probable que estos mismos pueblos constituyeron el tronco semita que se había infiltrado en Egipto durante este y los tiempos posteriores del Primer Intermedio y que últimamente llegó al trono casi al mismo tiempo de Abraham. Estos mandatarios extranjeros del Egipto figuran en los documentos como venidos de Canaán. Si tuviéramos suficientes documentos y medios para hacer juicios, puede que pudiéramos concluir diciendo que Abraham y Jacob eran también parte de este movimiento general.

7. Fondo religioso-teológico:

El Antiguo Testamento deja mucho que desear en lo que respecta a proveer detalles históricos del fondo de la familia de Abraham o de la gente de nota que vivió en su época.

La familia inmediata de Abraham se había apartado de la adoración del Dios viviente y habían llegado a ser idólatras. A pesar de este hecho, sin embargo, Abraham fue un seguidor de la justicia y aún trató de apartar a su padre de la idolatría.

Cuando uno lee [Abraham 1:1-2](#) parece más bien obvio que Abraham abandonó el hogar de su padre a causa del peligro para su vida y que fue en este tiempo de las grandes cosas de la justicia que recibió el sacerdocio. El relato está obviamente incompleto; pero si este razonamiento es válido, puede ser que Abraham haya regresado a la casa de su padre cuando supo que su padre se había apartado de la idolatría a causa de un hambre ([Abraham 1:29](#)). Es posible que, como Nefi del Libro de Mormón, Abraham debiera regresar a su antiguo hogar a sacar importantes y sagrados registros (ver [Abraham 1:31](#) con atención en la palabra "preservó").

El primer capítulo del Libro de Abraham claramente demuestra que el asunto de la autoridad fue una parte importante de la lucha entre Abraham y el faraón así como también la idolatría, pues la adoración de ídolos representaba meramente el concepto equivocado del rey de que él tenía el derecho a imponer las normas de adoración.

Mientras que los relatos apócrifos presentan a Nimrod como el faraón que busca la vida de Abraham, el Libro de Abraham le llama meramente faraón de Egipto. ¿Quién fue este faraón? Los eruditos creen que el faraón reinante del tiempo de Abraham no era un nativo egipcio, sino más bien, un Hykso (pastor) rey de Canaán. Era ciertamente semita como lo fueron todas las dinastías egipcias después de la quinta o sexta dinastía. Siendo un hykso es muy probable que el faraón fuera un Amorita y de idéntico linaje de sangre como Abraham, excepto que a través de una rama diferente de la familia. Mientras que Abraham venía por el linaje de Sem, parece que el faraón venía por medio del linaje de Cam (ver [Abraham 1:23-24, 27](#)).

Uno no puede leer seriamente el Libro de Abraham sin preguntarse por qué Abraham viajó hasta la corte del mismo faraón que había dado permiso a su sacerdote para quitar la vida a Abraham (ver [Abraham 1:15](#) y el [facsimile No 1](#)). Una vez más las escrituras proveen una posible respuesta. Parece que el faraón oh rey hizo varios intentos de quitar la vida de Abraham a causa de la disputa que existía entre ellos sobre el tema de la religión. Cuando el reino estaba tratando de quitarle la vida, estaba tratando de comprarlo con bondades y presentes. El Dr. Nibley piensa que esto representa el deseo del rey de lograr que Abraham le entregara sus poderes auto seguido el Libro de Jasher también muestra a Abraham ganando almas de entre los egipcios. Las notas de José Smith concernientes a los materiales de Abraham también hablan de que Abraham fue al Egipto para ser un ministro del evangelio, y tal cosa estaba implicada en el texto presente (ver [Abraham 1:19](#) y el [facsimile No 3](#)).

Se ha mencionado aquí que es importante entender el contexto histórico cultural del cual proviene una escritura. Esto es especialmente verdadero en el caso de Abraham 1. El gobierno egipcio religioso autóctono estaba fundado sobre un sistema matrilineal, esto es, el faraón reinaba bajo su madre de quien se pensaba que era la divina Hathor encarnada unto seguido se pensaba que el faraón era Horus encarnado y era así designado en uno de sus títulos. Por otra parte, nuestro texto dice que el faraón reinante en el tiempo de Abraham trató de imitar el orden de gobierno instituido en los días del primer gobierno de Adán y Noé, una forma patriarcal de gobierno (ver los versículos [25](#) y [26](#)). Esto era claramente un abandono de las tradiciones egipcias. El versículo [21](#) también indica que el rey era en verdad un cananita, y el hecho de que el preserva la sangre de los cananitas en la tierra probablemente debe ser interpretado en el sentido que este faraón en particular estaba manteniendo la línea extranjera de los Hyksos en el trono real.

¿Quién fue Egiptus y cuál fue su relación con Cam? Esta pregunta ha recibido muchos tratamientos a través de los años, pero un pensamiento más debe ser considerado desde el punto de vista que las pistas culturales proveen.

El versículo [23](#) sugiere la posibilidad de que Egiptus fue esposa de Cam, mientras que el versículo [25](#) sugiere que ella era su hija. Para entender esta aparente confusión, algunos han sugerido que había dos mujeres con el mismo nombre, una la madre y la otra, la hija. De hecho el problema se resuelve por medio de conocer las leyes antiguas existentes en la época de Abraham.

Antes de considerar algunas de estas leyes, sin embargo, será aclarador considerar una otra aparente incongruencia conectada con Abraham. Se nos dice en [Abraham 2:1-2](#) que Abraham se casó con su sobrina Sarai, quien era la hija de su hermano Haran que había muerto. Estos detalles son muy importantes. Deben destacarse tres cosas: Terah, el padre de Abraham vivía aún; Haran, el hermano de Abraham, había muerto; y Nehor y Abraham se habían casado con hijas de Haran. En [Génesis 20:1-13](#) leemos de un incidente en Gerar cuando Abraham le dijo a Abimelec que Sara era su hermana. Cuando Abimelec, quien había tomado inocentemente Sarai para que formara parte de su harem, supo por medio de un sueño que Sarai era realmente la esposa de Abraham, llamó la atención de Abraham, la réplica que recibió fue: "Ella es en verdad mi hermana, la hija de mi padre, pero no la hija de mi madre, y llegó a ser mi esposa".

Para un occidental moderno parecería que Abraham no era tan sólo un cobarde, sino que también un mentiroso, puesto que Sara había sido engendrada por Haran y su esposa y no por Terah, el padre de Abraham. Dos extractos de los códigos de leyes de esa parte de Mesopotamia de donde habían venido Abraham y su gente, arrojan la luz necesaria sobre estos incidentes para ayudarnos a ver van perfectamente ciertas eran las declaraciones de Abraham:

"(Si), mientras una mujer aún está viviendo en la casa de su padre, muriera su esposo y tuviera hijos (vivirá donde ella decida), en una casa de ella. (Si) ella no tiene hijo, su suegro la casará con el hijo de su (de él) elección... o si lo desea, la puede entregar en matrimonio a su suegro (el mismo).

"Si su esposo y su suegro estuvieran ambos muertos y no tuviera hijo, llega a ser viuda; puede ir donde lo desee". (James B. Prichard, "Los Textos del Antiguo Cercano Oriente relativos al Antiguo Testamento", pág. 182).

"Si el Señor derramará aceite sobre su cabeza o le trajera regalos de esponsales (y) el hijo a quien él asignaré la esposa huyera o falleciera, el puede entregarla a quien deseara de sus hijos restantes desde el mayor al menor que sea por lo menos de diez años de edad. Sin padre muriera y el hijo a quien asignó la esposa muriese también, pero este tuviera un hijo de por lo menos diez años de edad, él se ha de casar con ella, pero si los nietos son menores de diez años, el padre de la niña, si lo desea, puede dar su hija (a uno de ellos); o si lo desea, puede recibir una restitución adecuada (de los presentes)...

"Cuando una mujer ha sido dada en matrimonio y el enemigo ha capturado su esposo, si no tiene suegro o hijo permanecerá fiel a su esposo por dos años auto seguido durante esos dos años, si no tiene lo suficiente para vivir, se adelantará y lo declarará; así será una guarda del palacio... (Su suegro era responsable de hacerla su esposa, si aún viviera, como en el primer ejemplo citado arriba; mismo libro, pág. 184).

Bajo esta clase de código de leyes antiguo, Terah aparentemente había tomado a la hija de Haran como esposa. Ello hizo de Sara su hija, pero no la hija de la madre de Abraham. En esta sociedad patriarcal, la mujer no tenía el derecho de adopción. Los extractos citados arriba de los códigos de leyes de Mesopotamia también arrojan luz sobre el pasaje de [Génesis 38](#). Aquí leemos que Judá tenía la responsabilidad de proveer un esposo para la viuda de su primer hijo, que había muerto, y que finalmente fue forzado por Tamar a casarla él mismo.

¿En qué sentido esclarece esto la relación de Cam y Egiptus? Debemos buscar algunos indicios en el texto. Se nos dice que Abraham estaba preocupado con el asunto desde el punto de vista de un orden patriarcal ([Abraham 1:25-26](#)). Se nos dice luego que el hijo mayor de Egiptus llegó a ser faraón y que este faraón deseaba establecer un orden patriarcal en Egipto. Esto parece importante pues si el gobierno estaba ya basado en un sistema patriarcal (las fundaciones gubernamentales de Egipto eran matrilineales), el deseo de efectuar el cambio habría sido innecesario. Más aún, si leemos que en [Abraham 1:26](#) que este faraón fue bendecido por Noé en relación a las bendiciones de la tierra y con sabiduría, pero fue maldecido respecto al sacerdocio. El único incidente del cual tenemos registro en las escrituras que coincidiría con esta declaración es que Noé maldijera a cualquiera de su posteridad se halla en [Génesis 9:18-27](#). Esta fue la ocasión cuando Cam descubrió a Noé desnudo y ebrio y llamó a sus hermanos para que le contemplaran. Cuando Noé despertó de su embriaguez y supo lo que Cam había hecho, dijo:

"... Maldito sea Canaán; siervo de siervos será entre sus hermanos.

"Y dijo, bendito sea el Señor Dios de Sem; y Canaán será su siervo.

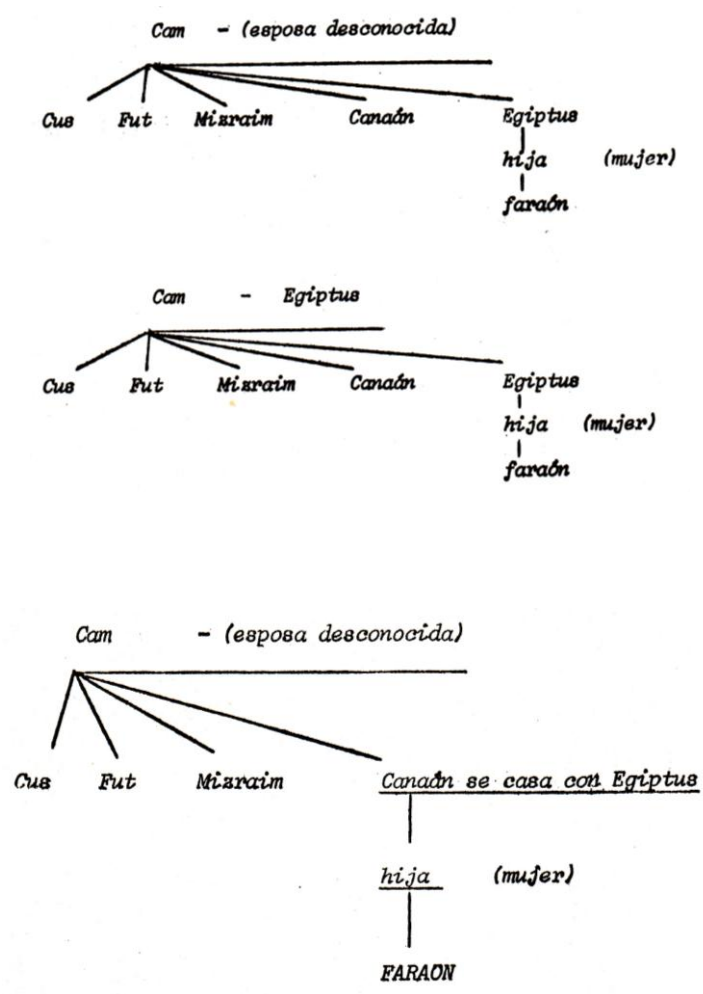
"Dios engrandecerá Jafet, y morará en las tiendas de Sem, y Canaán será su siervo" ([Génesis 9:25-27](#)).

Obviamente algo falta de la historia como Moisés la narra, pero ciertos aspectos de este relato son importantes. En los versículos [18](#) y [22](#) Moisés llama especialmente la atención al hecho de que Cam era el padre de Canaán. De hecho, era padre de otros tres hijos también: Cus, Fut y Mizraim. ¿Por qué deseaba Moisés destacar la paternidad de Cam a Canaán e ignorar la de los otros tres hijos? Parece que Canaán había hecho algo que Moisés consideraba particularmente malo y que Noé antes de él había considerado suficientemente serio como para maldecirlo, ¿Qué había hecho? Al leer Éxodo y el Deuteronomio, se encuentra a Moisés refiriéndose a los habitantes de la "tierra prometida" como a los cananitas y advierte a los israelitas que no han de entregar sus hijos e hijas a los hijos e hijas de los cananitas como esposos o esposas ([Éxodo 34:11-16](#); [Deuteronomio 7:1-5](#)). Los cananitas eran considerados idólatras por Moisés, y así había sido considerado por Abraham, generaciones antes:

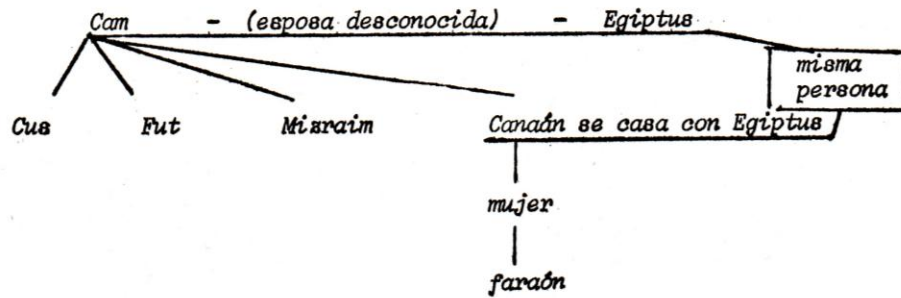
"... habíamos llegado a las fronteras de la tierra de los cananeos; y allí en el valle de More ofrecí sacrificio e invoqué devotamente al Señor, porque ya habíamos llegado a la tierra de esta nación idólatra" ([Abraham 2:18](#)).

¿Por qué se llamarían cananitas todos los habitantes de la tierra cuando de hecho formaban parte de un fondo conglomerado? Aparentemente por qué Canaán se había

establecido una vez allí, y todos los que le siguieron tomaban parte de las prácticas idólatras de Canaán. Es posible concluir que (1) el nieto que Noé maldijo era hijo de Cam, y en verdad de Canaán, y que (2) fue maldecido por qué se había casado con Egiptus, prohibido, pues ella era una adoradora de ídolos y así él también había llegado a serlo. Cuando Canaán murió, Cam pudo haber seguido la costumbre de adoptar la viuda, haciendo así a Egiptus la hija de Cam, pero no por nacimiento. A causa de que Noé había maldecido Canaán, los hijos de éste no podían recibir el sacerdocio, y nunca lo recibirían mientras permaneciesen en su idolatría. Era de esta maldición de la cual Abraham trató de apartar al faraón y su casa. Así, encontramos en el Libro de Jasher, en el Libro de Abraham y en las notas de José Smith que Abraham descendió a Egipto. El fue, no tan sólo a causa del hambre que habían la tierra de Canaán, sino que también a ser un ministro del evangelio en la corte de faraón. Los siguientes diagramas ilustrarán los tres principales conceptos que han sido considerados respecto a la relación de Egiptus con Cam.



De acuerdo a la ley, a la muerte de Canaán, Egiptus llegaría a ser una esposa plural de Cam, y al mismo tiempo, llegaba a ser su nuera. Si sus hijos aspirasen al sacerdocio, podrían trazar su linaje a través de Cam cuyos hijos habían llegado a ser a través de la adopción (como en el caso de Sara, la esposa de Abraham, que llegó a ser hija de Terah). Esto valdría ciertamente por la explicación de Abraham de que el faraón lo reclamaría de buena gana (el sacerdocio) de Noé, a través de Cam. Por lo tanto, el siguiente diagrama mostraría la imagen que Abraham trataba de dar:



(Manual de Instituto *Introducción a la Perla de Gran Precio y sus Enseñanzas*, Manual para el Instructor)